



forum MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORSTW

# Gazeta

## Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego

ISSN: 1896-3358



**Mieszkaniec Marek Ryszard Węsierski,  
Wicestarosta Powiatu Wołomińskiego,  
jest kandydatem do Parlamentu Europejskiego  
z listy wyborczej Prawo i Sprawiedliwość**

Zarząd Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego życzy sukcesu wyborczego.

- Pieniądze z Unii – ale nie w Markach – str. 2; - Oddam Pałacyk w dobre ręce – str. 6; - Bliski naszemu sercu – str. 8



nowoczesność i tradycja

Oddział w Markach  
ul. Piłsudskiego 138  
tel. 022-781-20-20

Filia w Markach  
ul. Piłsudskiego 95  
tel. 022-781-12-97

## Spółdzielczy Bank Ogrodniczy w Warszawie

- bankowość internetowa
- konta ROR
- rachunki w dolarach i euro
- karty płatnicze
- korzystne oprocentowanie lokat
- niskie prowizje

- przekazy Western Union
- korzystne oprocentowanie kredytów dla podmiotów gospodarczych i osób fizycznych
- kredyty preferencyjne z dopłatami ARIMR
- kredyty mieszkaniowe i hipoteczne



[www.banksbo.pl](http://www.banksbo.pl)



## Pieniądze z Unii – ale nie w Markach

**W ostatnim numerze biuletynu „Informacje z Ratusza” mogliśmy przeczytać, że Marki mają szansę na duże środki które można pozyskać z Unii Europejskiej. Autor (EJ, PM – podpis pod artykułem) przedstawił trzy programy z których**

**miasto mogło pozyskać ponad 10.000.000 zł. Niestety, na marzeniach się skończyło.**

Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdził listy rankingowe, na których znalazło się ponad 400 projektów dotyczących dróg, kultury, ochrony środowiska i rozwoju przedsiębiorczości. W ten sposób do mazowieckiej gospodarki trafią ponad 2,2 mld zł. Tyle bowiem wynosi łączna wartość wszystkich wybranych projektów, z czego unijne dofinansowanie to aż 1,4 mld zł – czytamy na stronie internetowej Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. **Marek nie ma na żadnej z tych list.**

Mieliśmy szansę na dofinansowanie w trzech projektach: „Poprawa dostępu do kultury poprzez renowację zabytkowego budynku Mareckiego Ośrodka Kultury” – na kwotę 343 180,57; „e-Marki - rozwój e-usług oraz poprawa efektywności pracy administracji dzięki technologiom ICT” – na kwotę 570 014,16 zł oraz duży projekt „Usprawnienie ruchu drogowego w aglomeracji warszawskiej poprzez modernizację dróg lokalnych w mieście Marki - ul. Okólna” na kwotę 9 168 899 zł. Na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej w marcu Piotr Matusiak Naczelnik Wydziału ds. przygotowania i wdrażania programów unijnych oraz promocji miasta, przekonywał, że wnioski są tak dobrze przygotowane i na tyle dobrze umotywowane, że powinny przejść ocenę merytoryczną. Było o co walczyć. Jak czytamy dalej w komunikacie na stronie internetowej Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych „Zwiększenie alokacji dotyczyło przede wszystkim **działania**

**3.1 Infrastruktura drogowa.** W tym wypadku ogłoszone zostały dwa konkursy – jeden dotyczący dróg powiatowych, drugi – gminnych. W sumie w ramach tego działania zło-

zonych zostało aż **598 wniosków.** (...) Ostatecznie Zarząd Województwa Mazowieckiego postanowił aż **dwukrotnie zwiększyć alokację przeznaczoną na ten cel.** W ten sposób możliwe było wybranie **aż 329 projektów na łączną kwotę dofinansowania 990 mln zł”.**

Można powiedzieć, że jest to trudna sprawa, by pozyskać tak duże pieniądze. Tak, jest to prawda, ale nie jest to niemożliwe. Gdy damy przykład innych gmin, władze naszego miasta mówią, że Marek nie można porównywać, bo u nas inna specyfika. Ale jak nie podać przykładu Ząbek gdzie z jednego obszaru 3.1 – infrastruktura drogowa, gmina znalazła się z trzema projektami i to w czołówce. Na 251 zakwalifikowanych wniosków jest to 4, 7 oraz 13 miejsce na kwotę prawie 47.000.000 zł. Tylko pogratulować.

Wspomniana przeze mnie wyżej Komisja Budżetowo-Gospodarcza w swoim planie pracy miała nie tylko uzyskanie informacji o pozyskaniu środków tzw. unijnych ale także z innych, zewnętrznych źródeł. Nie chcę pisać o pozyskiwaniu środków przez inne jednostki jak szkoły, przedszkola itp., bo jest to odrębna sprawa. Skupiając się na całym mieście, po raz drugi (zeszłoroczny wniosek nie odniósł sukcesu) wystartowaliśmy w projekcie o dofinansowanie z programu „Moje Boisko Orlik 2012” na budowę wielo funkcyjnego boiska wraz z infrastrukturą. Niestety, tu również nie wróżyliśmy sukcesu. Ciekawa jest również lokalizacja boiska, które koliduje z przyjętym niedawno planem rewitalizacji Fabryki i Pałacyku po rodzinie Briggs. Klub Radnych „O przyszłość Marek” złożył do burmistrza pismo o wyjaśnienie, jakie są przyczyny nieskorzystania z rządowych projektów budowy boisk wielo funkcyjnych (patrz grafika). Są to dwa odrębne projekty. I znów muszę się posłużyć przykładem. I znów będą to Ząbki. Gmina Ząbki otrzymał wsparcie i będzie budowała boiska z dwóch rządowych projektów, czyli „Moje Boisko Orlik 2012” oraz „Blisko Boisko” i w tym miejscu nasze szczerze gratulacje. Oba obiekty powstaną na terenach szkolnych. W tym przypadku nie tylko Ząbki mogą służyć za przykład. Inne okoliczne gminy też będą przystępować do realizacji. Nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi na pytanie, ale o tym ciekawym temacie będziemy informować na bieżąco.

Na koniec refleksja. Czy 24-tysięcznego miasta, które stale się rozwija, nie stać na stworzenie profesjonalnego zespołu ludzi? Zespołu, który zajmował by się tylko pozyskiwanie pieniędzy dla miasta i pomagał w tych dość skomplikowanych procedurach innym jednostkom organizacyjnym gminy. Można powiedzieć, że pieniądze leżą na ulicy. Mamy całą masę programów unijnych, rządowych i innych z których można korzystać.

Wnioski złożone w ramach konkursu			
Lp.	Wnioskodawca /Beneficjent	Tytuł wniosku	Kwota wnioskowana w PLN po uwzględnieniu wysokości wsparcia
1	Miasto Siedlce	Przebudowa ulicy Piaski, Zamiejska, II etap w mieście Siedlce i budowa ulicy Piaskowej w gminie Siedlce	8 386 875,19
2	Gmina Strzegowo	Przebudowa drogi gminnej Strzegowo - Wola Kamigowska - Czarnocinek	4 689 110,47
3	Gmina Strzegowo	Budowa i przebudowa obwodnicy Strzegowa wraz ze sposobem odwodnienia na odcinku od km 1+000,00 do km 1+790,00	4 710 000,00
4	Miasto Ząbki	Kompleksowy remont i budowa drog w Ząbkach - etap I	13 165 646,00
5	Miasto Siedlce	Przebudowa ulicy Pułaskiego w Siedlcach	2 575 000,00
6	Gmina Radom	Budowa i przebudowa drogi gminnej - ulicy Dębowej oraz przebudowa drogi gminnej - ulicy Lustrzanej w Radomiu wraz z obsługą Cementarza Rzymskokatolickiego od strony północnej	8 726 840,00
7	Miasto Ząbki	Budowa tunelu drogowego pod torami kolejowymi w ciągu ulic: Wojska Polskiego i Orła w Ząbkach	24 595 606,64
8	Gmina Gliniołek	Usprawnienie połączeń między drogami krajowymi poprzez budowę dróg w miejscowościach Drogini i Gliniołek w gminie Gliniołek	1 243 557,72
9	Gmina Miasto Płock	Budowa ulicy Granicznej - II etap (pomiędzy ulicami Otolirską i Wyszogrodzka)	32 395 282,69
10	Gmina Wyszów	Budowa obwodnicy śródmiejskiej Wyszów - etap III i IV	28 667 283,46
11	Związek Gmin Regionu Płockiego	Modernizacja i przebudowa dróg w Gminach regionu płockiego szansą ich dynamicznego rozwoju	39 825 466,39
12	Gmina Lomianki	Modernizacja i przebudowa ulicy Warszawskiej w Lomiankach na odcinku od ul. Wesołickiej do ul. Wiślanej	5 570 565,55
13	Miasto Ząbki	Kompleksowy remont i budowa głównych dróg w Ząbkach - Etap II	17 229 449,00
14	Miasto Mińsk Mazowiecki	Usprawnienie ruchu drogowego w podregionie wschodnim województwa mazowieckiego poprzez modernizację dróg lokalnych w Mińsku Mazowieckim - ul. Wiślanej	2 385 290,52

### Klub Radnych „O Przyszłość Marek” Rady Miasta Marki

Marki, dnia 01.04.2009 r.

#### Pan Janusz Werczyński Burmistrz Miasta Marki

W imieniu Klubu Radnych „O Przyszłość Marek” zwracam się do Pana Burmistrza o wyjaśnienie, jakie są przyczyny braku konkretnych działań w sprawie pozyskania dotacji oraz uruchomienia boisk piłkarskich przewidzianych w programach „Moje Boisko Orlik 2012” oraz „Blisko Boisko”.

Przyjeśliśmy do wiadomości informacji przekazywane przez Pana Burmistrza oraz przez Naczelnika Wydziału ds. Przygotowania i Wdrażania Programów Unijnych oraz Promocji Miasta Pana Piotra Matusiaka na temat starań o uzyskanie dotacji na program „Moje Boisko Orlik 2012”, jednak nasze zaniepokojenie potęguje fakt, że jest to kolejna próba, która też raczej nie ma szans na powodzenie. Utwierdzeniem naszego zaniepokojenia niech będą plany rewitalizacji Fabryki rodziny Briggsów, gdzie najbardziej prawdopodobna lokalizacja parkingu może znaleźć się lub kolidować z miejscem przewidywanym na boisko.

Z zazdrością czytamy ostatnie doniesienia prasowe w których Burmistrz Ząbek Pan Robert Perkowski informuje, że gmina dostała dofinansowanie i będzie realizować boiska z obu wspomnianych wcześniej programów. Lokalizacje jakie zostały przewidziane na te obiekty znajdują się na terenach edukacyjnych.

Miasto Marki też dysponują takimi miejscami. Tereny przy Szkołach Podstawowych nr 1, 4, 5 zapewne spełniłyby warunki do budowy boiska i służyłyby młodzieży jak pozostałym mieszkańcom Marek.

(-) Jacek Orych

Przewodniczący Klubu Radnych „O Przyszłość Marek”

**Wydawca: Mareckie Stowarzyszenie Gospodarcze. Kolegium redakcyjne: Redaktor Naczelny: Dariusz Pietrucha; Z-ca Redaktora Naczelnego: Maria Borysewicz, Andrzej Szczepanik; Dział Relamy: 0-607 281 720. Adres Redakcji: ul. Piłsudskiego 138, 05-270 Marki; www.msg.net.pl; e-mail: gazeta@msg.net.pl; Redakcja Gazety MSG nie ponosi odpowiedzialności za treść reklam, ogłoszeń i artykułów sponsorowanych. Redakcja zastrzega sobie możliwość skracania tekstu. Artykuły zamówione prosimy przysyłać w formie elektronicznej na adres Gazety. Artykułów nie zamówionych Redakcja nie zwraca.**

skład, druk, oprawa  
**EURGRAF**  
drukarnia offsetowa

ul. Jutrzenki 34; 05-260 Marki  
tel./fax 022 771 29 58  
www.eurograf.com.pl

## Ekologii nigdy za wiele

Z dużym zainteresowaniem przeczytałem artykuł w ostatnim numerze gazety „Czy potrafimy żyć w zgodzie z przyrodą”. Dbalność o otaczającą nas przyrodę winna być naszym codziennym zadaniem.

Co jednak zrobić, aby nie była to tylko przysłowiowa „walka z wiatrakami”?

Jak uaktywnić naszych czytelników – sąsiadów do wspólnej akcji ochrony naszego mareckiego środowiska?

Mam w pamięci mój pobyt u zaprzyjaźnionego Duńczyka. Był to początek lat dziewięćdziesiątych, kiedy to kilkakrotnie korzystałem z jego gościnności. Mieścina (chyba raczej wioska) liczyła zaledwie kilkanaście domostw, ale tak zadbane, że trudno to opisać. Droga (gładkość asfaltu jak pupcia niemowlaka) prowadziła do tej osady położonej na krańcu półwyspu. Zero śmieci na poboczach, łąkach i pobliskich zagajnikach. Nawet przedszkolny maluch miał tam zakodowane, że paperek po lizaku ma jedyne słuszne miejsce w koszu na śmieci. Butelki plastikowe już wówczas należały do rzadkości, a jak się trafiały, to były skrzętnie gniecione przed umieszczeniem w specjalnym pojemniku.

Byłem wówczas tymi faktami mocno zaskoczony myśląc, że Duńczykom to trochę odbija. Dziś i ja do tego dojrzałem i wiem, że to nie żadna fanaberia, ale precyzyjnie przemyślana akcja ratowania naturalnego środowiska wokół nas.

I na koniec ciekawe fakty nie tylko z Danii, ale także typowe u naszych zachodnich sąsiadów. Duńczyk czy Niemiec czuje obowiązek i potrzebę „uprzejmego doniesienia” do stosownych władz nawet na najbliższego sąsiada, jeśli ten swoim działaniem zagraża zanieczyszczeniu naturalnego środowiska. W nasze mental-

ności nadal jest to problem. No to mam być kapusiem?, Jak zwrócę uwagę sąsiadowi, żeby nie palił w swoim ogrodzie śmieci, to się może na mnie śmiertelnie obrazić.

Niedawno mój niemiecki znajomy opowiadał (bez urazy, ale z żalem, bo kosztowało go to 800 euro) jak to sąsiadka wezwała służbę miejską na neutralizację plamy oleju o średnicy czterdziestu centymetrów, która pojawiła się jako wyciek z samochodu żony na jego własnym miejscu parkingowym. To miejsce parkingowe było wewnątrz jego posesji za ogrodzeniem porośniętym wysokim żywopłotem. Muszę przyznać, że ubawił mnie wyjaśniając w jaki sposób doszło do wykrycia tego przestępstwa.... sąsiadka wypatrzyła to przez ... lornetkę.

Jesteśmy wiele, wiele lat za naszymi zachodnimi sąsiadami w aspekcie wiedzy i mentalności związanej z ochroną środowiska.

Czy można szambo z domu jednorodzinnego opróżnić raz w roku?

Czy można zaoszczędzić i nie podpisać umowy na wywóz śmieci?

Czy można gruz budowlany wyrzucić do lasu?

To niestety nie są pytania retoryczne, mamy wiele wokół siebie przykładów potwierdzających takie zjawiska.

Daleki jestem od bezkrytycznego kopowania wszelkich wzorców wspomnianych wyżej, ale może niektóre są warte przemyślenia i naśladowania.

Bardzo liczę na uwagi, opinie, wnioski, które moglibyśmy zamieścić na łamach gazety MSG.

Każdy głos naszego czytelnika – sąsiada w tej sprawie jest bardzo cenny.

Andrzej Szczepanik

## HARMONOGRAM wiosennej zbiórki odpadów wielkogabarytowych 2009

### w dniach 4 – 5 maja

1. Księżycowa x Marsa
2. Główna x Wiśniowa
3. Dzika x Wilcza
4. Jana Pawła x Wyszyńskiego
5. Królowej Jadwigi x Jagiełły

### w dniach 6 – 7 maja

1. Lisa Kuli x Sowa
2. Lisa Kuli x Skowronia
3. Lisa Kuli vis a vis nr 47 i 49
4. Ząbkowska - za piekarnią
5. Ząbkowska x Br Briggsów

### w dniach 11 – 12 maja

1. Jasna x Słowackiego
2. Szkolna x Jana Kazimierza
3. Szkolna x Urocza
4. Leśna x Klucznikowska
5. Koszalińska x Kołobrzaska

### w dniach 13 – 14 maja

1. Kościuszki vis a vis Polnej
2. Wiejska vis a vis nr 16
3. Szpitalna vis a vis nr 8
4. Mickiewicza x 11-go Listopada
5. Równa x Bema

### w dniach 18 – 19 maja

1. Bandurskiego - vis a vis nr 62
2. Podolska x Zagłoby
3. Żeromskiego przy Stacji Uzdatniania Wody
4. Barbary x Zygmuntowska
5. Okólna vis a vis nr 33



# Remonty i wykończenia

Nasza specjalność to kompleksowe usługi remontowo budowlane

WYKONUJEMY

- budowy pod klucz
- układanie glazury i terrakoty
- równanie ścian, gładzie, malowanie
- wylewki mechaniczne i tradycyjne
- układanie parkietu, desek, paneli
- sufity i ścianki z płyt gipsowo – kartonowych
- ocieplenia, tynki tradycyjne i dekoracyjne
- montaż drzwi i okien
- instalacje hydrauliczne i wodno-kanalizacyjne
- instalacje elektryczne, alarmowe, telewizyjne

ARMATURA



W A W . P L

Zapraszamy do naszego sklepu on-line z armaturą sanitarną

tel. 0 792 267 383  
(22) 771 60 30

sklep@armatura.waw.pl

05-270 Marki, Al. Józefa Piłsudskiego 47  
tel. 0 663 583 493, 022 771 60 30, e-mail: [biuro@riw.com.pl](mailto:biuro@riw.com.pl)  
[www.riw.com.pl](http://www.riw.com.pl)

# Mistrzostwa Świata w Markach



**W połowie maja Marki na tydzień staną się międzynarodową stolicą warcabową. 16 maja zjadą do naszego miasta zawodnicy z różnych stron świata, by uczestniczyć w Mistrzostwach Świata do lat 23 w warcabach 64-polowych.**

Zawody będą odbywać się w hotelu „Mistral” w dniach 16-24 maja, z wyjątkiem Mistrzostw w warcabach aktywnych, które będą zorganizowane w Starostwie Powiatu Wołomińskiego w niedzielę 17 maja i Mistrzostw w grze błyskawicznej - w niedzielę 24 maja w siedzibie kancelarii podatkowej „Skłodowscy”. Już dziś zapraszamy do kibicowania i bliższego poznania światowych talentów w tej popularnej lecz nietatwej grze umysłowej.

Głównym organizatorem imprezy jest Uczniowski Klub Sportowy „Struga” działający przy Zespole Szkół nr 2 im. Prymasa Tysiąclecia w Markach-Strudze. Światowa Federacja Warcabowa wraz z Polskim Związkiem Warcabowym zaproponowały organizację imprezy przez UKS „Struga” wysoko oceniając dotychczasowe sukcesy zawodników naszego klubu na arenie krajowej i międzynarodowej. 6-krotne Drużynowe Mistrzostwo Polski zawodników UKS „Struga” sprawiło, że nasz klub jest uznany za aktualnego lidera wśród polskich klubów warcabowych w warcabach klasycznych.

Organizacja światowych zawodów to wielki zaszczyt, a zarazem wyzwanie dla nas wszystkich - dla całego miasta. Zapowiada się duża frekwencja - swój przyjazd potwierdzili już zawodnicy, trenerzy i opiekunowie nie tylko z sąsiednich krajów, ale np. z Brazylii, Kazachstanu czy Chin. Organizatorzy zapewniają zawodnikom i ich opiekunom noclegi, wyżywienie, sprawną organizację trzech turniejów (główny, warcaby aktywne i błyskawiczne), wycieczki, ogniska i inne atrakcje. To wszystko wymaga pomocy wielu osób i instytucji.

Jeśli ktoś z państwa indywidualnie lub jako instytucja chciałby dołączyć do listy sponsorów lub służyć każdą inną pomocą, prosimy o kontakt mailowy [uksstruga@marki.net.pl](mailto:uksstruga@marki.net.pl)

Podajemy nr konta naszego klubu: SBO O/Marki 92 8015 0004 2002 8525 2020 0001.

Z góry dziękujemy za wszelkie formy pomocy.

Wszyscy sponsorzy otrzymują zaproszenie na uroczyste rozpoczęcie i zakończenie zawodów, a logo firm sponsorujących Mistrzostwa pojawi się na plakatach. Jednym z patronów medialnych imprezy jest Gazeta Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego, toteż w następnych numerach na bieżąco będziemy informować o przygotowaniach, przebiegu i echach zawodów.

**Zapraszamy**

Prezes UKS „Struga” J. Suhecki



## Świadczenia podlegające zawieszeniu lub zmniejszeniu

W razie osiągnięcia przez emerytów lub rencistów przychodów powyżej określonych w ustawie emerytalnej limitów zawieszeniu lub zmniejszeniu ulega:

- emerytura przysługująca osobie, która nie ukończyła pełnego wieku emerytalnego tj. 60 lat – kobieta i 65 lat – mężczyzna,
- renta z tytułu niezdolności do pracy, w tym renta z tytułu niezdolności do pracy spowodowanej wypadkiem w pracy, w drodze do pracy lub z pracy oraz chorobą zawodową,
- renta rodzinna, do której uprawniona jest jedna osoba,
- część renty rodzinnej, do której uprawnionych jest kilka osób,
- renta inwalidzka dla inwalidy wojskowego, którego niezdolność do pracy nie

pozostaje w związku ze służbą wojskową zgodnie z ustawą z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin,

- renta rodzinna przyznana na podstawie w/w ustawy przysługująca po żołnierzu, którego śmierć nie pozostaje w związku ze służbą wojskową

Zasady zawieszania bądź zmniejszania świadczeń nie dotyczą zarobkujących osób, które pobierają:

- rentę inwalidzką dla inwalidy wojennego, z tytułu pobytu w obozie i w miejscach odosobnienia (zgodnie z ustawą z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin),
- rentę inwalidzką dla inwalidy wojskowego,

którego niezdolność do pracy pozostaje w związku ze służbą wojskową,

- rentę rodzinną przyznaną na podstawie w/w ustawy, po inwalidach o których mowa wyżej,
- emeryturę po ukończeniu powszechnego wieku emerytalnego dla kobiet i mężczyzn.

### Uwaga!

Powyższe opracowanie stanowi pierwszą z trzech części tematu poświęconego świadczeniom (emeryturze i renty) wypłacanym z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

**Z kolejnego wydania Gazety dowiedzą się Państwo co wpływa na zawieszanie i zmniejszanie w/w świadczeń.**

Ewentualne pytania i komentarze prosimy kierować na adres: [biuro@msg.info.pl](mailto:biuro@msg.info.pl)

Opracowała: Halina Raszka vel Rzepa – Kierownik Działu Kadr Buchalter Skłodowscy Sp.J.

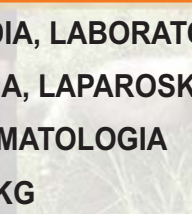
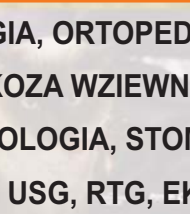
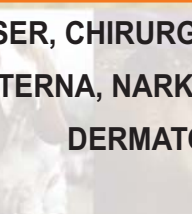


**ART - VET**  
PRZYCHODNIA  
WETERYNARYJNA

05-270 Marki, ul. I. Paderewskiego 2b, tel. (22) 781 22 97

02-130 Warszawa, ul. Baley 3, tel. (22) 487 85 95

[www.artvet.pl](http://www.artvet.pl)



LASER, CHIRURGIA, ORTOPEDIA, LABORATORIUM  
INTERNA, NARKOZA WZIEWNA, LAPAROSKOPIA  
DERMATOLOGIA, STOMATOLOGIA

USG, RTG, EKG

## Budowa nowej siedziby Gimnazjum nr 1

Konieczność i potrzeba budowy nowej siedziby Gimnazjum nr 1 to inwestycja, której nie można kwestionować zwłaszcza jak zna się trudne warunki z jakimi boryka się młodzież i grono pedagogiczne korzystające z pomieszczeń Pałacyku Briggsów i pomieszczeń parafialnych.

Władze miasta podjęły decyzję o budowie gimnazjum przy ulicy Wspólnej w 2006 roku. Jaki jest dalszy los tej inwestycji?

Kilka najważniejszych dat w chronologicznym skrócie:

1. Rok 2006 Decyzja o budowie gimnazjum przy ulicy Wspólnej,
2. 16 czerwca 2008 negocjacje w sprawie zakupu działki w południowej części miasta (ewentualna zmiana lokalizacji z ulicy Wspólnej),
3. 16 czerwca 2008 pierwszy przetarg na projekt przy ulicy Wspólnej,
4. 23 lipca 2008 unieważnienie przetargu,
5. 2 września 2008 ogłoszenie o zamówieniu publicznym na opracowanie projektu budowy gimnazjum wraz z otoczeniem przy ulicy Wspólnej, drugi przetarg,
6. 19 listopada 2008, Urząd Miasta dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty,
7. 25 listopada 2008, uzgodnienie warunków nabycia działki w południowej części miasta,
8. 27 listopada 2008, nabycie działki w południowej części miasta w drodze aktu notarialnego,
9. 3 grudnia 2008, wykonawca zgłasza gotowość do podpisania umowy na realizację projektu przy ul. Wspólnej,

10. 19 stycznia 2009, Urząd Miasta zawiadamia wykonawcę o unieważnieniu postępowania,

11. 27 lutego 2009 Krajowa Izba Odwoławcza na wniosek wykonawcy nakazuje zamawiającemu – Urząd Miasta unieważnienie czynności unieważnienia postępowania.

Co wynika z powyższych faktów.

Władze miasta w sprawie budowy nowej siedziby gimnazjum działały w dwóch kierunkach.

Pierwszy z nich to decyzja o budowie gimnazjum przy ulicy Wspólnej czego efektem jest wyłonienie w drodze drugiego przetargu wykonawcy na projekt.

Drugi kierunek to poszukiwanie zakończone nabyciem działki w południowej części miasta (jako alternatywna lokalizacja dla ul. Wspólnej).

Działania te odbywały się równoległe co wynika z powyższego zestawienia chronologicznego.

Czy lokalizacja na południu Marek jest lepsza aniżeli ulica Wspólna trudno mi to rozstrzygnąć. Jeśli grono doświadczonych radnych tak uważa to ja to akceptuję.

Jest zatem jakiś problem?

Obawiam się niestety, że może być.

Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła protest firmy, która wygrała przetarg na projekt przy ulicy Wspólnej, a to może w konsekwencji skutkować roszczeniami finansowymi które obciążą Urząd Miasta.

Zaskakuje mnie nie liczenie się z tego typu konsekwencjami. W każdym postępowaniu przetargowym można na dowolnym

jego etapie unieważnić jego postępowanie pod warunkiem spełnienia łącznie czterech przesłanek.

Jedną z nich jest: „zmiany tej nie można było przewidzieć wcześniej”

Arbitrzy Krajowej Izby Odwoławczej udokumentowany fakt poszukiwania innej lokalizacji rozstrzygnęli m.in. jako nie spełnienie takowej przesłanki.

Co dalej?

Mam nadzieję, iż Urząd Miasta w drodze polubownych negocjacji z wykonawcą dojdzie do porozumienia. Jeśli nie to koszty ewentualnych roszczeń finansowych będą naszym dziełem.

P.S. Dowiedziałem się o negocjacjach na linii Urząd Miasta – wykonawca projektu. Mowa jest o odszkodowaniu na rzecz wykonawcy w kwocie 52-56 tysięcy złotych to podobno kwota dużo mniejsza od pierwotnej jaką żądała wyłoniona w przetargu firma.

Czy mamy się cieszyć? Pozostawiam otwarte pytanie czy jakkolwiek finalna kwota odszkodowania w tej sprawie nie jest przypadkiem niegospodarnością?

Andrzej Szczepaniak



## Remont drogi powiatowej

W numerze 3 (17) 2008 Gazety pisałem o drogach powiatowych m.in. w Markach, których na terenie gminy jest 1900 metrów bieżących. Są to 2 odcinki dróg, 300 metrów w ulicy majora Billa w Strudze i 1600 metrów bieżących w ulicy Fabrycznej, która w połączeniu z ulicą Marecką w Zielonce prowadzi ruch samochodowy z Marek w kierunku drogi wojewódzkiej nr 631 (rondo przy Harleyu w Zielonce) i dalej przez Zielonkę, Maciołki, Kobyłkę do drogi powiatowej nr 4353W w Wołominie (ulica Armii Krajowej).

Ulica Fabryczna na całym odcinku w Markach została wyremontowana przez poprzednią władzę powiatu Wołomin i oddana do użytku w listopadzie 2006 roku. Połączenie ulicy Fabrycznej w Markach i Mareckiej w Zielonce stanowi istotny ciąg komunikacyjny dla mieszkańców wyżej wymienionych gmin powiatu dojeżdżających codziennie do Warszawy i Wołominia.

Sprawdza to, co prawda duży ruch pojazdów w ulicę Fabryczną, ale do momentu wybudowania S-8 z węzłami w Wołominie, Kobyłce i Zielonce mieszkańcy Marek nie mają innej możliwości i są zmuszeni znosić uciążliwe korki (nie tylko na ulicy Piłsudskiego). Dlatego też władze obecnej kadencji Powiatu Wołomińskiego czyniły wszelkie starania, aby poprawić komfort jazdy tą drogą.

W związku z tym został złożony do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Funduszy Unijnych wniosek o dofinansowanie jej przebudowy. Koszt całkowity modernizacji odcinka, nieco ponad kilometra drogi, został oszacowany na poziomie 7,5 miliona złotych, zaś kwota przyznanego dofinansowania wynosi ponad 6,3 mln złotych.

Prace drogowe rozpoczną się w czerwcu br. i potrwać do października 2009 roku. Po wykonaniu kanalizacji odwadniającej zostanie wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa. Wybudowane zostaną ciągi pieszo rowerowe po stronie południowej (od strony Warszawy) oraz chodnik (od strony rzeki) i azyle dla pieszych.

Zostaną również wybudowane zjazdy do posesji przylegających do ulicy Mareckiej. Inwestycja będzie realizowana etapami bez konieczności wyłączania odcinka drogi z ruchu, co byłoby istotnym utrudnieniem dla mieszkańców powiatu codziennie dojeżdżających do i z pracy.

Roboty przy układaniu nawierzchni asfaltowej zostały zaplanowane jeszcze w okresie urlopowym, by w jak najmniejszym stopniu

ograniczyć problemy z przejezdnością i trwać będą do kilkunastu dni. Dla kierowców często poruszających się tym traktem dodam, że wszystkie studzienki będą wykonane prawidłowo, aby nie utrudniać poruszania się po drodze.

To tyle ile można było napisać w temacie drogi powiatowej. Wypada jeszcze dodać, że ponad ulicą Marecką w pobliżu zakrętu drogi, tuż przy granicy z Markami przebiegać będzie wiaduktem trasa szybkiego ruchu (S-8). Budowa rozpocznie się pewnie w 2011 roku.

Data oddania do użytku?

Na dzień dzisiejszy to wielka niewiadoma!

Ryszard Węsierski - Wicestarosta



## Oddam Pałacyk w dobre ręce

W ostatnim numerze „Informacje z Ratusza” czytamy że „...Rada Miasta Marki podjęła uchwały...” które z jednej strony zezwalają Burmistrzowi do podjęcia odpowiednich kroków by pozyskać partnera prywatnego na odbudowę i renowację Fabryki i Pałacyku po rodzinie Briggs, oraz z drugiej strony na oddanie pod władanie i zarząd prywatnemu partnerowi obu obiektów na okres 30 lat.

Na wyjaśnienie zasługuje fakt, że nie cała Rada podjęła takie uchwały. Część Radnych na znak protestu zrezygnowała z brania udziału w głosowaniu w ogóle.

Na Sesji Rady Miasta Marki 1 kwietnia 2009 roku, Burmistrz przedstawił Radnym do rozpatrzenia i podjęcia decyzji dwa projekty uchwały. Oba dotyczyły planów rewitalizacji obiektów po rodzinie Briggs, to jest Fabryki oraz Pałacyku, gdzie obecnie znajduje się jedno z mareckich gimnazjów. Ten temat wraca na posiedzenia Rady Miasta od dość dawna. Był nawet poruszany niejednokrotnie na łamach „Gazety MSG”. Ustalenia jakie zapadły sprowadzają się do tego, że te obiekty świetnie nadają się na cele kulturalno-edukacyjne i w tym kierunku powinny pójść plan ewentualnej rewitalizacji.

Na podstawie przetargu została wyłoniona firma BGC Polska, która za kwotę około 440.000 zł miała przygotować miastu komplet dokumentów, które przedstawiały koncepcję rewitalizacji, jasno określiły studium wykonalności oraz, co najważniejsze przedstawiły kompleksową analizę prawnopodatkową możliwości wdrożenia współpracy partnerskiej Miasta Marki z prywatnym podmiotem zewnętrznym w celu rewitalizacji.

Kilka dni przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej, gdzie po dość długiej dyskusji Komisja doszła do wniosku, że z zakresu prac należy wyłączyć Pałacyk. Argumentacja miała dwa aspekty. Z jednej strony z przedstawionych informacji wynika, że rewitalizacja Pałacyku jest relatywnie niska (około 3 mln. zł), co pozwoliłoby miastu samo podjąć się tego zadania. Jest to zabieg o tyle pożyteczny, że nie oddajemy Pałacu w ręce prywatnemu przedsiębiorcy i od samego początku służyłby mieszkańcom naszego miasta. Z drugiej strony nie ma „problemu” z istniejącą tam szkołą. Przypomnę, że niedawno w zadziwiający sposób Rada zrezygnowała z rozpoczęcia prac nad budową (był już zakończony przetarg na wykonanie planów budowlanych nowego gimnazjum) gimnazjum przy ul. Wspólnej. Zabieg ten przesunął budowę nowego gimnazjum w bliżej nieokreśloną przyszłość (nawet kolejne 5-10 a i zdarzają się głosy, że o 15 lat.) Te argumenty spowodowały, że Komisja przegotowała opinię by „wyłączyć z prac rewitalizacyjnych Pałacyk oraz podzielić inwestycję na dwie części”. Opinia znalazła oparcie w głosowaniu.

Na sesji przedstawiciel firmy BGC Polska, Pani Iga Smulska-Strużkiewicz, przekonywała Radnych do koncepcji by w procesie rewitalizacji i Pałacyk i Fabryka były traktowane jako jedna całość. Trzeba przyznać, że koncepcja rozbudowy, rewitalizacji i zagospodarowania obiektów po Fabryce budzi uznanie.

W przedstawionej koncepcji dominuje projekt przeznaczenia obiektu pod teatr oraz stworzenie od strony parku miejsc w formie amfiteatru na imprezy letnie. Również wiele miejsca zajmują obiekty restauracyjno-galeryjne. Niestety takie rozwiązanie ma jedno minus – koszt. Specjaliści z firmy BGC Polska wycenili koszt prac na bagatela 50 mil zł. Nie ma wątpliwości, że Marki nie są w stanie samemu podołać tak kosztownej inwestycji. Rozwiązania można poszukać w ustawie o tzw. koncesji na roboty budowlane. Przepisy tej ustawy zakładają, że miasto pozyskuje w konkursie partnera prywatnego, który w zamian za wyłożone fundusze oraz prace dostaje pod zarząd obiekt na okres nie dłuższy niż 30 lat. I taki okres został zaproponowany - 30 lat. Identyczny zabieg proponowany jest w stosunku również do Pałacu. Też partner prywatny i oddanie obiektu na 30 lat do dyspozycji prywatnemu przedsiębiorcy. Naszym zdaniem Miasto nie powinno obiektu, jakim jest Pałacyk, oddawać w prywatne ręce.

Nie ma wątpliwości oraz sprzeciwu by tym sposobem odnowić obiekty po Fabryce. Miasto pozyskuje partnera prywatnego, występuje z wnioskiem o dofinansowanie inwestycji z dotacji przewidzianych w programach unijnych, a po zakończonych pracach oddaje na okres nawet 30 lat obiekt, którego nie powstydziliby się żadne miasto.

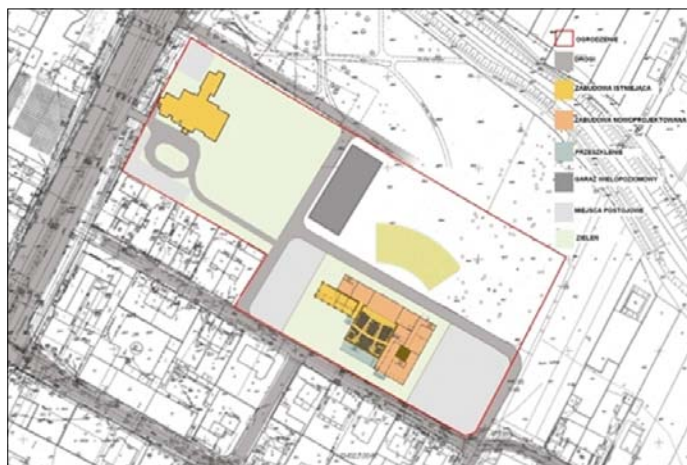
Podczas sesji wiele pytań dotyczyło właśnie mechanizmów jakie będą towarzyszyć tym przedsięwzięciom. Pytania dotyczyły

procedury wyboru partnera prywatnego, harmonogramu prac, warunków, jakie miasto powinno spełniać by można było ubiegać się o dotacje unijne. Nasze zaniepokojenie wzbudził również pośpiech jaki pojawił się w związku z tą sprawą. Pośpiech w którym Radni w tak ważnej sprawie mają w kilka dni podjąć decyzję opierając się tylko na opowieściach jakie przedstawia Burmistrz oraz na podstawie odpowiedzi na pytania zadawane przedstawicielowi firmy BGC Polska. W złożonym wniosku Klub Radnych „O Przyszłość Marek” poprosił, by wstrzymać się z podejmowaniem decyzji do momentu zakończenia prac jakie miała wykonać wspomniana firma (trzy tygodnie) i by Radni mogli zapoznać się dokumentacją. Niestety, z wyjątkiem dwóch Radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwość, nikt nie poparł naszego wniosku.

Drugi wniosek (sformułowany przez Radnego Pawła Chojnowskiego) o oddzieleniu z inwestycji Pałacyku również przepadł w głosowaniu. Jedynie Panie Radne Izabela Brzezińska oraz Elżbieta Brzozowska wstrzymały się od głosu. Pozostali Radni (Paweł Adamczyk, Bogusław Dąbkowski, Maciej Grabowski, Kazimierz Kędziński, Marek Kroczeck, Marek Mańk, Urszula Paszkiewicz, Maria Przybysz-Piwko, Filip Rzewski, Jolanta Sowińska, Marek Szczepanowski, Bogdan Trzemecki) uznali, że Pałacyk warto oddać na 30 lat w prywatne ręce. Nie dano szansy by miasto samo mogło zdecydować

o przeznaczeniu obiektu, samo (przy pomocy funduszy unijnych) dokonało rewitalizacji i by mieszkańcy mogli korzystać z obiektu, który jest własnością i pod zarządem miasta Marki. Dziwnym jest również, że jeszcze kilka dni wcześniej Komisja Budżetowo-Gospodarcza w której zasiada spora grupa w/w Radnych rekomendowała takie właśnie rozwiązanie.

Nie podoba nam się sposób w jaki jest realizowane to przedsięwzięcie. Nie rozumiemy jest dla nas pośpiech. Argumentacja, że Radni jeśli są zainteresowani mogą sięgnąć do dokumentów jest słuszny do momentu gdy Radni wiedzą o istnieniu takich dokumentów. Jeszcze raz chcemy jasno wyrazić pogląd że Klub Radnych „O Przyszłość Marek” jest ze rewitalizacją obu tych obiektów. Klub Radnych jest również gorącym zwolennikiem pozyskania partnera prywatnego, bez którego pomocy miasto nie jest w stanie podołać



rewitalizacji obiektów po Fabryce. Jednak stanowczo sprzeciwiamy się oddawaniu obiektu jakim jest Pałacyk, obiektu w którym jeszcze przez kilka najbliższych lat będzie znajdowało się gimnazjum pod zarząd prywatnemu podmiotowi. Miasto jest w stanie samo podołać temu zadaniu.

Dlatego Klub Radnych „O Przyszłość Marek” nie chce uczestniczyć w podejmowaniu tej decyzji i na znak protestu Radni Tadeusz Skłodowski, Ryszard Korotko, Tadeusz Pasternak, Grzegorz Młodzianowski, Jacek Orych oraz dwóch Radnych z klubu Prawa i Sprawiedliwość Paweł Chojnowski i Jan Orłowski nie wzięli udziału w głosowaniu. Z przedstawionego na sesji harmonogramu wynika, że w najbliższych miesiącach zapadną kluczowe rozstrzygnięcia w tej sprawie. Będziemy Państwa na bieżąco informować.

Klub Radnych „O Przyszłość Marek”  
grafika: www.marki.pl

**Klub Radnych „O Przyszłość Marek”  
Rady Miasta Marki**

**WNIOSEK**

- W związku z projektowaną rewitalizacją Pałacu i Fabryki rodziny Briggs'ów oraz złożonymi projektami uchwał:
- w sprawie przygotowania i przeprowadzenia postępowania w celu wyboru partnera prywatnego dla realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego w postaci rewitalizacji obiektów pałacowy i fabryki rodziny Briggs'ów w Markach, w celu przeznaczenia ich na funkcje kulturalno – edukacyjne
  - w sprawie dzierżawy nieruchomości stanowiących mienie komunalne Miasta Marki

**wnosimy**

O niepodjęciu przedłożonych projektów uchwał do czasu zapoznania się z kompletem całego opracowania, przygotowywanego przez firmę BCG Polska.

**uzasadnienie**

Podjęcie uchwał na podstawie wstępnych informacji, jedynie ustnych i nie popartych żadnymi dokumentami, uzyskanych od przedstawiciela firmy BCG Polska jest bardzo pochopną decyzją, która niesie za sobą bardzo poważne konsekwencje dla miasta teraz i w przyszłości. Podejmujemy decyzję, z którą miasto będzie się musiało liczyć przez okres 30-tu lat. Nieopatrznie możemy przyszłych decydentów miejskich postawić w sytuacji bardzo kłopotliwej. Podejmujemy uchwały właściwie na podstawie pewnej prelekcji, która jak na razie nie ma żadnego potwierdzenia w dokumentach. Przedstawione nam rysunki, nawet nie są autoryzowane i pozbawione jakiegokolwiek opisu.

Niedopuszczalna jest sytuacja głosowania w tak ważnej sprawie w dniu 1 kwietnia, gdy komplet materiałów na podstawie których radni mają podjąć tak ważną decyzję Miasto otrzyma 20 kwietnia.

Uchwały nasze w tej sprawie winny być podjęte po zapoznaniu się z kompletnym opracowaniem tematu, zawierającym nie tylko propozycje zagospodarowania obiektów i terenów, ale także założenia do projektu, umowy z partnerem strategicznym i sposób jego wyboru. Opracowanie powinno również obejmować przynajmniej wstępną część finansową, przedstawiającą ewentualne nakłady miasta, jak i korzyści wynikające z umowy z partnerem prywatnym. Za opracowanie płacimy duże pieniądze i oczekujemy uczciwego i kompletnego opracowania.

Chcemy jasno zaznaczyć, że nie jesteśmy przeciwni współpracy z partnerem prywatnym lub innym, wręcz za taką formą optujemy, jednak chcemy, by współpraca ta była oparta na zdrowych zasadach, pozbawionych zakulisowych działań lub podejrzeń o nie.

Ponadto mamy zastrzeżenia, co do połączenia w opracowaniu tematu Fabryki i Pałacu, jako integralnie ze sobą związanych. Tereny Fabryki i tereny Pałacu nie są ze sobą powiązane i pozwalają na rewitalizowanie ich niezależnie od siebie.

Obiekty Fabryki są całkowicie zdewastowane, obecnie nie użytkowane, posiadają niezależną komunikację i wymagają natychmiastowych działań inwestycyjnych, gdyż degradacja ich następuje ciągle. Za kilka lat będą wymagały rozbiórki. Koszt rewitalizacji tych obiektów przekracza możliwości finansowe miasta.

Obiekt Pałacu jest obecnie użytkowany na cele oświatowe. Brak jest możliwości przeniesienia istniejącego tam Gimnazjum do innych obiektów, a termin budowy nowej siedziby Gimnazjum jest obecnie niemożliwy do ustalenia. Jest to okres perspektywiczny.

Powiązanie tych zadań inwestycyjnych w jedno stwarza nieprzewidywalne obecnie konsekwencje dla miasta w przyszłości, m.in. przedłużający się przez wiele lat proces inwestycyjny, lub kary za nie udostępnienie terenu Pałacu. Partner prywatny, którego będzie stać na tak wielki wydatek, będzie również zatrudniał odpowiednich prawników, którzy znajdą luki prawne w przedłożonych obecnie projektach uchwał, zwłaszcza, że uchwały te nie posiadają pełnej akceptacji Radców Prawnych, zostały jedynie sprawdzone pod względem formalno – prawnym, a nie merytorycznym.

Miasta obecnie, jak i w okresie perspektywicznym nie będzie stać na realizację projektowanych obiektów na terenie Fabryki, dlatego celowym jest wydzierżawienie terenu partnerowi prywatnemu, czy instytucji na okres 30 lat.

Natomiast rewitalizację terenu Pałacu miasto Marki zdolne jest udźwignąć finansowo w realnym okresie, który nastąpi po zakończeniu budowy kanalizacji i budowy nowego Gimnazjum, gdyż taką kolejność tych zadań należy przewidywać.

Dodatkowym argumentem jest to, że Pałac stanowi jeden z niewielu cennych zabytków w naszym mieście i należy do naszego niewielkiego dziedzictwa kulturowego i historycznego. Nie przekazujemy go w ręce prywatne, nawet na okres czasowy.

Wydzierżawienie tego obiektu partnerowi prywatnemu, który będzie nastawiony wyłącznie na zysk, pozbawi nas na okres 30 lat możliwości swobodnych realizacji zamierzeń, obecnie nieprzewidywalnych, które następne pokolenia mogą mieć, a my obecnie możemy ich tego pozbawić. Taki zabytek, jak Pałac, powinien służyć społeczeństwu miasta bez ograniczeń, które niewątpliwie wprowadzi partner prywatny.

Przedkładając powyższe informujemy, że Klub Radnych „O Przyszłość Marek” jest przeciwny podjęciu przedłożonych uchwał i liczy, że przynajmniej część Państwa podziela nasze obawy.

*Jacek Orych*

*Przewodniczący*

*Klubu Radnych „O Przyszłość Marek”*

## **Szanowni Czytelnicy**

Zapewne każdy z Państwa ma własne przemyślenia na temat swojego miasta, jego wyglądu, handlu, transportu, pracy administracji i wielu innych spraw dziejących się tu i teraz. Zapraszamy Państwa do redagowania razem z nami takiego kącika:

### **Twoje Miasto**

**- Co Cię denerwuje, złości, cieszy?**

**Chcesz podzielić się swoimi spostrzeżeniami, opiniami, informacjami, masz fajne zdjęcia?**

Pisz do nas na mail: [gazeta@msg.net.pl](mailto:gazeta@msg.net.pl)

lub pocztą na adres:

Mareckie Stowarzyszenie Gospodarcze,

ul. Kościuszki 43, 05-270 Marki

## Bliski naszemu sercu

# Mareckie Obchody IV Roczniczy Śmierci Jana Pawła II

**„Zanim stąd odejdę, proszę was, abyście całe to duchowe dziedzictwo, któremu na imię Polska, raz jeszcze przyjęli z wiarą, nadzieją i miłością taką, jaką zaszczepia w nas Chrystus na Chrzcie Świętym, abyście nigdy nie zwątpili i nie znużyli się, i nie zniechęcili, abyście nie podcinali sami tych korzeni, z których wyrastamy”.** Tymi słowami Sługi Bożego Jana Pawła II, wypowiedzianymi na Błoniach Krakowskich 10 czerwca 1979 roku, rozpoczęliśmy Miejskie Obchody IV Roczniczy Śmierci Papieża w Markach. Późnym popołudniem, 19 kwietnia, w Niedzielę Miłosierdzia Bożego, mieszkańcy Miasta Marki i Gminy Radzymin spotkali się w Zespole Szkół Nr 2 im. Prymasa Tysiąclecia, aby jeszcze raz wsłuchać się w głos Papieża.

Mieszkańcy Marek dobrze pamiętają dzień 2 kwietnia 2005 roku, szczególny moment odejścia ukochanego Ojca Świętego do Domu Ojca. Pamiętając prośbę Papieża z Kalwarii Zebrzydowskiej: „Modlcie się za mnie za życia i po śmierci”, mareckie kościoły, w Godzinę Miłosierdzia przepełnione były modlitwą o wyniesienie na ołtarze największego z Polaków.

Osoba Papieża Polaka i niezwykle Pontyfikat odżyły w sercach uczestników rocznicowych obchodów. Źródłem duchowych przeżyć był koncert Młodzieżowego Chóru Miasta Marki, Dziecięcego Zespołu „Barka” oraz występ laureatów II Międzyszkolnego Konkursu Poezji Jana Pawła II „Blask Świętości”. Podczas uroczystości zjednoczyli się młodzi artyści, mieszkańcy Marek, Gminy Radzymin, duchowni oraz przedstawiciele władz samorządowych. Wśród zaproszonych gości obecni byli: Przełożony Generalny Książy Michalitów ks. Kazimierz Radzik, Dziekan Dekanatu Kobyłkowskiego ks. Prałat Jan Andrzejewski, Dziekan Dekanatu Radzyńskiego ks. Kanonik Stanisław Kuć, Wicestarosta Powiatu Wołomińskiego Ryszard Węsierski, Burmistrz Miasta i Gminy Radzymin Zbigniew Piotrowski, Burmistrz Miasta Marki Janusz Werczyński, Radny Powiatu Adam Kopczyński, Radni Marek i Radzymina, dyrektorzy szkół, przedszkoli, przedstawiciele stowarzyszeń i instytucji kulturalnych oraz sponsorzy konkursu poezji „Blask Świętości”.

„Gaude Mater”, „Rota” w wykonaniu chóru oraz wiersz „Do kraju tego” Cypriana Kamila Norwida, zwróciły uwagę na wielką więź Papieża z ziemią ojczystą. W swoim przemówieniu Burmistrz Miasta Marki Janusz Werczyński nawiązał do nauczania Ojca Świętego i przypomniał, że Jan Paweł II korzystał z każdej okazji, aby powiedzieć coś do swoich rodaków. „Często były to słowa prorocze, jak te przytoczone już dzisiaj «Niech zstąpi Duch Twój i odnowi oblicze tej ziemi». Zdarzało się także, że Ojciec Święty grzmiał. Grzmiał jak ojciec poirytowany i zdenerwowany niefrasobliwością swoich dzieci. Tak przecież było na początku lat dziewięćdziesiątych, kiedy to zachłysłniśmy się wolnością i nie potrafiliśmy jej racjonalnie, odpowiedzialnie wykorzystać” – mówił gospodarz miasta.

Jan Paweł II kształtował ludzkie charaktery, wpływał na losy świata, a jednocześnie był taki bliski i przyjacielski. Pamiętając o tym, dzieci z Zespołu „Barka”, prowadzony przez Edytę Szczepkowską, wyśpiewały pragnienie całego Kościoła „Subito Santolo!” W nastrój wspomnień związanych z pożegnaniem Ojca Świętego wprowadził słuchaczy tekst śpiewanej przez dzieci piosenki: „Księga się zamyka, znowu Cię spotykam. Stoisz w oknie, w niebie, znowu widzę Ciebie”.



Przygotowana uroczystość zachwyciła Burmistrza Miasta i Gminy Radzymin Zbigniewa Piotrowskiego, który do wszystkich obecnych skierował słowa: „Największą radość we mnie wyzwała śpiewanie i recytowanie przez dzieci. Bo przecież tu stoi przyszłość naszej Ojczyzny. Mogę być spokojny o jej los, jeżeli takich będziemy mieć nauczycieli i taki Polski dom. Bo to wszystko jest wypadkową wychowania w domu, w szkole i proszę zobaczyć „dyrygentury” Ojców Michalitów. To jedna z najpiękniejszych homilii w jakich uczestniczyłem. Cieszę się bardzo, że Burmistrz Radzymina został zaproszony przez czcigodnych Ojców Michalitów do tego, by uczyć się od najlepszych, by dzieci z Gminy Radzymin mogły wnieść swoją małą cegiełkę w śpiewaniu radosnego «Te Deum», dedykowanego Ojcu Świętemu”.

Przełożony Generalny Książy Michalitów ks. Kazimierz Radzik podziękował gospodarzom, uczestnikom uroczystości i organizatorom konkursu, wręczając im pamiątkowe albumy z Janem Pawłem II. Powiedział również o głębokim pragnieniu Polaków, by Jan Paweł II został ogłoszony świętym. „Wasza obecność świadczy o tym, jak ta wspaniała postać Sługi Bożego Jana Pawła II jest przez każdego z nas noszona głęboko w sercu. To wielkie pragnienie i oczekiwanie wyraża jest poprzez tego typu spotkania w całej Polsce i adresowane do obecnego Pasterza Kościoła Benedykta XVI, aby jak najszybciej oficjalnie odsonił ten „Blask Świętości” dla Kościoła Powszechnego” – mówił ks. Kazimierz Radzik. Ojciec Generalny ucieszył się, że Papież zjednoczył jednostki samorządowe powiatu wołomińskiego, Książy Michalitów, dzieci i młodzież oraz wszystkich jego mieszkańców. Na zakończenie wprowadził modlitwę o beatyfikację Jana Pawła II i wspólnie odśpiewano „Barke”, ulubioną pieśń naszego Wielkiego Rodaka.

Mareckie uroczystości ubogacili dziekani dekanatów radzyńskiego i kobyłkowskiego, wspominając osobiste spotkania z Janem Pawłem II.

Po słowach Ojca Świętego „Sursum corda”, Młodzieżowy Chór Miasta Marki i dzieci z Zespołu „Barka” przypomnieli wszystkim obecnym spotkanie Papieża z góralami w Zakopanem, śpiewając: „Syćka se Wom zycym to i owo, a my Wom zycymy, scyńcio, zdrowio”.

Ojciec Święty był, jest i pozostanie na zawsze bliski naszemu sercu. Pamięć o Nim stwarza szczególną okazję, by podjąć refleksję nad owocami Jego pontyfikatu. Mareckie Obchody IV Roczniczy Śmierci Jana Pawła II to wotum wdzięczności za niezwykle życie tego Wielkiego Pasterza.

r.e.s.

autorem fotografii jest Mateusz Szwałca





## Opinie czytelników

### Miód na serce

Dla mareckiego bloggera Gazeta Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego (MSG) jest kopalnią inspiracji. Tym razem natchnęły mnie słowa prezesa Tadeusza Skłodowskiego, który w lutym numerze przedstawiał priorytety organizacji. Miód na moje serce łączy słowa o aktywnym włączeniu stowarzyszenia w prace związane z budową kanalizacji. Szambo to rzecz, o której jak najszybciej chciałbym zapomnieć. Zastanowiłem się więc, czego – jako obywatel Marek – mógłbym oczekiwać od MSG? I dość szybko znalazłem odpowiedź.

Przyjmuję założenie, że członkami lub sympatykami MSG są przedsiębiorcy związani z sektorem budowlanym – od projektantów po wykonawców. Jeśli tak jest w rzeczywistości, stowarzyszenie powinno przygotować mieszkańcom Marek kanalizacyjną ofertę „pod klucz”. Niech firmy z MSG utworzą specjalne konsorcjum, które podzieli się rolami: spółka pana X wykona projekt, firma pani Y załatwi sprawy papierowe w urzędzie, pan T przygotuje wykop, położy rurę i zrobi przyłączy, a przedsiębiorstwo pani W na powrót położy kostkę brukową i zasieje trawę. Dla zabieganych i zapracowanych mieszkańców Marek to może

być interesująca oferta (oczywiście rozsądnie skalkulowana cenowo), której wiarygodności mógłby dostarczyć sztyld Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego.

To może być interesująca oferta, jeśli dołożymy jeszcze jeden element – kwestię finansowania. Myślę, że większości osób nie będzie stać na opłacenie z własnej kieszeni tak dużego przedsięwzięcia. Dlatego spec-konsorcjum pod szyldem MSG może zaprosić banki lub SKOK-i, by przygotowały „kanalizacyjną” ofertę kredytową – także specjalnie skrojoną do potrzeb obywateli miasta, z rozsądnie ustalonym (a może preferencyjnym) oprocentowaniem.

Każda ze stron może być zadowolona. Mareckie firmy – bo w trudniejszych czasach zarobią, obywatele – nie będą musieli zajmować się papierowymi sprawami i martwić się poszukiwaniem wykonawców, wreszcie lokalni politycy – bo będą mogli pochwalić się inwestycyjnym sukcesem, jakim jest sprawna realizacja kluczowego dla Marek projektu.

Czego sobie i Państwu życzę

*JestemZMarek.pl*

#### Polemika

Brawo za tekst, a przede wszystkim za zabranie głosu w tak ważnej dla mieszkańców Marek sprawie jaką jest budowa kanalizacji. To nas boli, na kanalizację czekamy. Mam nadzieję, że zaczął się na łamach Gazety Mareckiego Stowarzyszenia Gospodarczego społeczna dyskusja w tym temacie, i że stanie się ona podstawą poczynań zainteresowanych podmiotów, którzy zadanie będą realizować.

Już dzisiaj wiemy, że kanalizacji w mieście nie będzie budowała MSG, nie powstanie też żadne konsorcjum z mareckich firm. Budowę kanalizacji przygotowuje Wodociąg Marecki i on też będzie inwestorem. Zresztą budowa się już rozpoczęła, mianowicie wybudowany został kolektor o średnicy 800 od ulicy Sosnowej do Bystrej w Warszawie. Wiemy także z informacji przekazanej przez Pana Dyrektora Specjałskiego, że został złożony wniosek o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych. Wodociąg Marecki z realizacją sieci kanalizacyjnej sobie poradzi. Natomiast

czy poradzą sobie mieszkańcy z utrudnieniami, które ich czekają jak zamknięte czy rozkopane ulice. Też poradzą, bo nie będą mieli innego wyjścia. Tutaj wiele będzie zależało od inwestora czyli Wodociągu Mareckiego, a przede wszystkim od władz miasta.

A teraz, to co najbardziej interesuje mieszkańców, którzy na kanalizację czekają. Kto jest w stanie odpowiedzieć na pytanie czy będzie ich stać do tej kanalizacji się podłączyć. Jak obniżyć koszt realizacji przyłączy? Powołać komitety osiedlowe, tak jak było to przy gazyfikacji miasta, czy może jest to forma przestarała? Może powinien przyłącza budować Wodociąg Marecki, a mieszkańcy tylko wniosą stosowną opłatę? Może będzie za darmo?

Już czas zacząć o tym rozmawiać. I w tej dyskusji, a także w realizacji przede wszystkim przyłączy do budynków Mareckie Stowarzyszenie Gospodarcze chce uczestniczyć. Zapraszam do dyskusji.

*Tadeusz Skłodowski*

### Co złości?

Choćby niedawna wolta „większości radnych” Radny Miasta Marki o 180 stopni w sprawie zmiany lokalizacji Gimnazjum nr 1, z pierwotnie planowanej okolicy ul. Wspólnej na działkę w południowej części miasta.

Ta „większość radnych” to grupa obecnego Burmistrza, która raczej nie widzi lub nie chce zauważyć że najdynamiczniej rozwijającą się częścią Marek jest okolica ul. Małachowskiego, gdzie powstają nowe wielopiętrowe bloki Spółdzielni SAM-81 oraz ul. Duża z osiedlem „Horowa Góra”.

Przecież każdy budynek użyteczności publicznej w naszym mieście, najlepiej będzie służyć wszystkim zainteresowanym gdy jego lokalizacja wiąże się z „centrum” a nie obrzeżami – patrz banki, komisariat, biblioteka, przychodnie... I tak właśnie powinno być z lokalizacją tego gimnazjum, którego plany ogólne zostały już dawno przygotowane i ogłoszono przetarg na projekt.

Czy nikt nie policzy kosztów zaniechania tej inwestycji w pierwotnej lokalizacji?

*Z poważaniem Piotr Kozłowski*

### Komentarz Czytelnika do wywiadu z Księdzem Dariuszem

W świątecznym numerze Gazety MSG (3(25)2009) ukazał się wywiad z księdzem Darkiem, który zmobilizował mnie do podzielenia się uwagami dotyczącymi budowy kościoła. Od 10 lat jestem mieszkańcem Marek i formalnie przynależę do parafii kierowanej przez ks. Darka. Napisałem formalnie, bo pomimo przeprowadzki nadal jesteśmy związani z Warszawą i kościołem św. Marcina.

Kiedy kilka lat temu podczas „kolędy” ks. H. Drożdż przedstawił swoją wizję budowy kościoła (ma być duży z wieżą, bo ludzi przybywa), zapytałem dlaczego ma być wielki, skoro prognozy pokazują, że następuje proces laicyzacji społeczeństwa i za kilkanaście lat, jak jest to w zachodniej Europie, będzie stał pusty. Na dyskusję ksiądz nie miał czasu.

Podczas kolejnej „kolędy” przyszedł nie proboszcz tylko nowy ksiądz, któremu zadałem to samo pytanie. Tu mnie zaskoczył. Miał wizję. Budowa kościoła tak, ale przede wszystkim praca z młodzieżą, przygotowanie boiska. Cała rodzina była pod wrażeniem.

Nie wiem co stało się z tym księdzem, odszedł z naszej parafii, lecz za to ...wróciło stare myślenie o kościele z wieżą. Wielka szkoda, że tak się stało i to z dwóch względów.

Po pierwsze dlatego, że to co mówi ks. Darek w wywiadzie w Gazecie MSG i widać z wizualizacji projektu, to powstanie typowy,

bez fantazji, kościół jakich powstają dziesiątki w naszym kraju. Wprawdzie gusta są różne, ale ....na pewno trudno jest w nim dostrzec „doskonałego wycucia artystycznego i sakralnego”, które przypisywane jest autorowi projektu. Widać natomiast doskonale, że w projekt włożono minimum wysiłku. Piszę włożono, bo jak wiadomo budowa to nie tylko sprawa architekta, ale przede wszystkim inwestora. Nie będę powracał do gustów. Szkoda tylko, że przy okazji podejmowania decyzji o wyborze projektu, nie zaproponowali księża (ks. Darek?) szerszej konsultacji i włączenia się parafian do jego wyboru, lub stworzenia wizji architektonicznej. Uważam także, że w tym wypadku ważniejsza od akceptacji arcybiskupa, byłaby zgoda parafian, bo to w końcu oni będą łożyć na jego budowę i będą do niego chodzić.

Druga sprawa jest o wiele ważniejsza od budowy i wyglądu przyszłego kościoła, dotyczy bowiem nie wizji Kościoła i naszej parafii. Niestety, trudno jest mi dostrzec działania ze strony księży, które miałyby właśnie to na uwadze. Widzę, że cel zasadniczy zaczęły przesłaniać problemy betonu, stali zbrojeniowej i cegieł. Rozumiem, że ktoś musi kierować budową i jestem pełen podziwu dla zaangażowania ks. Darka. Wolałbym jednak, żeby budowanie to miało jednak bardziej boski wymiar.

*Marek Zalewski*

## Turniej judo

W dniu 29.03.2009 r. w Zespole Szkół Nr 2 w Markach odbył się I Ogólnopolski Marecki Turniej Dzieci w Judo, którego organizatorem był Uczniowski Klub Sportowy „Joker”. Wśród zaproszonych gości znaleźli się także zawodnicy działającego przy Szkole Podstawowej nr 1 w Markach UKS „SANCHIN”, których poproszono o przygotowanie pokazu Goju Ryu Karate Do. Mali Karateka zaprezentowali techniki wykonywane w Kihon, Kata oraz Kihon Ippon Kumite. Grupa zaawansowana wykonała pokaz technik na tarczach oraz walkę pełnokontaktową w ochraniaczach. Niejako uzupełnieniem pokazu dzieci była demonstracja Kata Sanseru i techniki samoobrony wykonana przez instruktorów UKS „SANCHIN”.

Pokaz spotkał się z ogromnym zainteresowaniem zawodników Judo i wspaniałym podziękowaniem publiczności. Całość zakończył krótki wspólny trening Karateka i Judoka poprowadzony w atmosferze humoru przez sensei Monikę Wysocką i maskotkę Turniej „Pszczółkę Maję”. Na koniec uczestnicy pokazu zostali obdarowani przez organizatorów słodkościami.

W tym miejscu chciała bym podziękować Panu Januszowi Aftyce - Prezesowi UKS „Joker” za zaproszenie i możliwość zaprezentowania Goju Ryu Karate Do. Myślę, że takie spotkania wpłyną pozytywnie na integrację środowiska sztuk walki w Markach.

Więcej zdjęć na [www.karate-marki.pl](http://www.karate-marki.pl)  
Prezes UKS „SANCHIN”  
Monika Wysocka



### Klub Radnych „O przyszłość Marek” do Państwa dyspozycji



Ryszard Korotko



Jacek Orych



Tadeusz Skłodowski



Tadeusz Pasternak



Grzegorz Młodzianowki

e-mail: [radni@msg.net.pl](mailto:radni@msg.net.pl) tel.: 506-607-318

Lekcja historii po marecku



Naszą gazetę znajdziesz w tych miejscach:

1. Sklep „U Gabrysi”, ul. Małachowskiego 112
2. Sklep SMACZEK mięsno-wędliniarski, ul. Małachowskiego 4
3. Sklep Osiedlowy u Pani Wandy, ul. Piłsudskiego 115 D
4. Sklep Pani Iwony Groszyk, ul. Piłsudskiego 109
5. KRYS MAR, ul. Szczęśliwa 30
6. MIRA MAR, ul. Piłsudskiego 87
7. RSH Sklep nr 28, ul. Bandurskiego 3
8. RSH Sklep nr 31, ul. Piłsudskiego 138
9. Sklep Ogólnospożywczy, ul. Wspólna 30
10. Sklep „Kolibier” „Osiedle „Horowa Góra”
11. Sklep ul. Sportowa
12. Poczta Polska, ul. Sportowa
13. Sklep, róg ul. Sowińskiego i Sportowej
14. Sklep, ul. Szkolna
15. Sklep, ul. Ząbkowska
16. Sklep, ul. Leśna
17. Sklep, ul. Kosynierów
18. Sklep u Zenka, ul. Główna
19. Przychodnia ESCULAP, ul. Fabryczna 1
20. Urząd Miasta Marki
21. Spółdzielczy Bank Ogrodniczy ul. Piłsudskiego (oddział i filia)
22. Sklep Państwa Sobańskich, ul. Pomnikowa 19
23. Sklep Spżywco Monopolowy „GABRIELA”, Małachowskiego 12
24. MARCPOL, Al. Piłsudskiego
25. Sklep Spożywczy ADAM, ul. Kościuszki 64B
26. Sklep Spożywczy Iwona Prus, ul. Pułaskiego 36A
27. Sklep Spożywczy Ewa Szczepanowska, ul. Legionowa 57D
28. Sklep Spożywczy Maria Broma, Wanda Broma, ul. Legionowa 38
29. Sklep Promyk Gendek Hanna, Pajer Małgorzata, ul. Radna 2
30. RSH sklep nr 3 Pawilon, ul. Legionowa 1
31. Sklep Smok Andrzej Smoczyński, ul. Mała 3
32. Sklep Renata Wołowicz, ul. Ks. Ignacego Skorupki 2a
33. Sklep Ewa Gajo, ul. Cmentarna 4
34. Sklep Maria Bartosińska, ul. Dmowskiego
35. Kwaciarnia „Kamelia” Ryszard Surmacz, ul. Lipowa 2
36. Sklep Spożywczy „Wikola”, ul. Promienna 15
37. Apteka, ul. Piłsudskiego 176
37. Market „Nowy”, ul. Kościuszki 36
38. ELPAT - księgarnia językowa, kosmetyki, ul. Briggsów 5
39. Kiosk - sklep zabawkarski, ul. Piłsudskiego 28
40. Sklep zoologiczny, ul. Piłsudskiego 74

FACHOWIEC BRANŻY REMONTOWO -  
BUDOWLANEJ PRZYJMIE ZLECENIA  
tel. kom. 697 130 185

SKLEP  
OGRODNICZY  
"WRZOS"

05-270 Marki, ul. Fabryczna 95,  
czynny  
poniedziałek - piątek 8:00 - 19:00  
sobota - niedziela 8:00 - 15:00



WYROBY HUTNICZE  
MATERIAŁY BUDOWLANE

ul. Piłsudskiego 25, 05-270 Marki, tel. 022 781 17 07, fax 022 771 32 10  
e-mail: budomarket@budo-market.pl, www.budo-market.pl

Budo-Market SJ  
tel. 022 771 21 32

Ściany - Dachy - Tynki  
tel. 022 771 32 09

Art. metalowe i narzędzia  
tel./fax 022 781 16 77

Instalacje sanitarne  
tel./fax 022 771 32 11

Okna - Drzwi  
tel./fax 022 771 34 24

Wagi dźwigowe  
tel./fax 022 771 34 22



Interior Centrum Sp.j.  
ul. Ciurlionisa 3, 05-260 Marki  
tel. (0 -22) 799 18 19, fax (0-22) 771 24 96  
e-mail: interior@grupapsb.com.pl www.interiorcentrum.com.pl

CENTRUM DOCIEPEŃ BUDYNKÓW



Elewacje wykonane w systemie Terranova

Firma specjalizuje się w handlu detalicznym i hurtowym materiałami budowlanymi.

Oferuje:

- płyty gipsowo-kartonowe
- profile do płyt g-k i sufitów podwieszanych
- sufity podwieszane mineralne ARMSTRONG
- docieplenia poddaszy - wełna ISOVER, PAROC, URSA
- styropian TERMO ORGANIKA
- cement, cegła, wapno
- kleje do glazury CERESIT, ATLAS, CEKOL
- gipsy szpachlowe i tynkarskie DOLINA NIDY, KNAUF, CEKOL
- folie budowlane, paroizolacyjne i wiatroizolacyjne
- tynki akrylowe, mineralne
- farby wewnętrzne i elewacyjne
- własne mieszalniki
- promocyjne ceny
- doradztwo techniczne
- miła i fachowa obsługa
- transport do klienta gratis

MIESZAMY TYNKI I FARBY JUŻ OD 24 h



SPECJALISTYCZNY ZAKŁAD  
ŚLUSARSKO-SPAWALNICZY

SPAWANIE W OSŁONIE ARGONU:

- żeliwnych kolektorów wydechowych
- głowic - kompleksowa regeneracja
- bloków żeliwnych bez demontażu silnika
- aluminium, żeliwa
- stali nierdzewnej
- miedzi, mosiądzu, tytanu

WYKONANIE I MONTAŻ  
BALUSTRAD NIERDZEWNYCH

Pn-Cz 8:00 - 17:00  
Pt 8:00 - 16:00  
Sb 8:00 - 13:00



Warszawa-Marki, ul. Piłsudskiego 18  
tel./fax 022 781 24 81; 022 762 60 92

e-mail: biuro@centrspaw.com  
www.centrspaw.pl



**Autoryzowany Dealer Toyota Marki**  
**Władysław Cygan**  
 05-270 Marki, Al. J. Piłsudskiego 2B  
 tel. 022/ 763 70 00  
[www.toyotamarki.com.pl](http://www.toyotamarki.com.pl)



**SMB JĘDRZEJUK**  
**CENTRUM BUDOWLANE**

Andrzej Jędrzejuk  
 ul. Piłsudskiego 146  
 (plac GS-u)  
 05-270 Marki  
 tel. 022 781 36 50  
 ul. Ząbkowska 22  
 05-270 Marki  
 tel. 022 781 28 33

- Tartak, tarcica, więźby dachowe
  - Materiały sypkie (cement, wapno, piasek)
  - Kleje, zaprawy, fugi
  - Płyty gipsowe, profile od G - K
  - Gazobeton, Stal, Systemy Dociepleń
- kom. 0-604 224 391, 0-604 212 392  
[www.materiałybudowlane.waw.pl](http://www.materiałybudowlane.waw.pl)

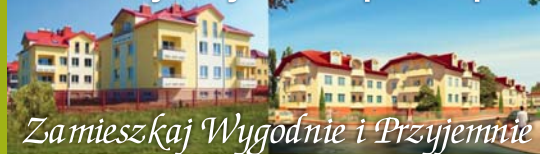
**Ryńscy**  
 Development SC

ul. Mickiewicza 1b  
 05-270 Marki  
 tel. (0 22) 771 21 21  
 tel. (0 22) 781 20 74  
 tel./fax (0 22) 771 24 31



**Osiedle Mickiewicza III w Markach**

[www.rynscy-development.pl](http://www.rynscy-development.pl)



*Zamieszkać Wygodnie i Przyjemnie*

- Mieszkania od 40-110 m<sup>2</sup>
- 8 - lokalowe budynki
- Osiedle ogrodzone
- Place zabaw

**SUŁTAN**  
 Centrum Konferencyjne

**imprezy okolicznościowe**

tel. 022 781 31 48; 0-602 254 058  
 ul. Piłsudskiego 217a; 05-261 Marki  
[www.centrumsultan.pl](http://www.centrumsultan.pl)

PRODUKCJA ŚRODKÓW DO MYCIA I CZYSZCZENIA

**Godex**

inż. Cecylia Godlewska

ul. Strzelecka 14 (os. Zieleniec); 05-270 Marki  
 tel/fax (022) 781 29 61, tel. (022) 781 29 60, tel. kom. 0 515 086 884  
 e-mail: [godex@neostrada.pl](mailto:godex@neostrada.pl)



**Skłodowscy**

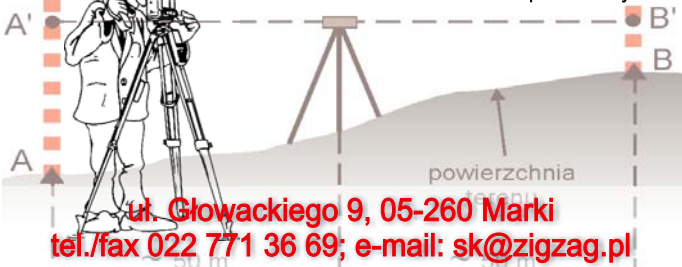
**KANCELARIA PODATKOWA**

Buchalter Skłodowscy sp.j. Skłodowscy sp. z o.o.

ul. Kościuszki 43, 05-270 Marki  
 tel. (0 22) 242 60 00, fax (0 22) 242 60 01  
[buchalter@sklodowscy.pl](mailto:buchalter@sklodowscy.pl), [www.sklodowscy.pl](http://www.sklodowscy.pl)

**mgr inż. Krzysztof Skwarczyński**

Geodeta uprawniony



ul. Głowackiego 9, 05-260 Marki  
 tel./fax 022 771 36 69; e-mail: [sk@zigzag.pl](mailto:sk@zigzag.pl)

**Bielizna, Rajstopy, Skarpety**



**Olenka**  
 HURTOWNIA

Al. Piłsudskiego 132, 05-270 Marki  
 tel./fax 022-781 13 51, 0-602 39 14 44

[www.olenka-hurtownia.pl](http://www.olenka-hurtownia.pl), e-mail: [hurtownia@olenka.waw.pl](mailto:hurtownia@olenka.waw.pl)

